

Minută grup de lucru 4 ang 2 SGG - Bugetare participativă 20iul23

La întâlnire au participat:

- 1) Ana Patrichi, SGG, responsabil angajament;
- 2) Daniel Mîndruț, Curtea de Conturi a României, partener angajament;
- 3) Amanda Bosovcki, Curtea de Conturi a României, partener angajament;
- 4) Alexandrina Dinga, CIVICA, membru CNC;
- 5) Adrian Dohotaru, expert invitat CIVICA;
- 6) Gabriel Bădescu, expert invitat CIVICA;
- 7) Laurențiu Mazilu, SGG;
- 8) Constantin Cernega, SGG;
- 9) Larisa Barac, SGG;.

LM: În cadrul acestei întâlniri ne dorim să clarificăm modul de colaborare, în continuare, cu grupul de lucru și experții participanți. În acest sens, propunem ca dpdv al responsabilităților în următoarele etape ale angajamentului, societatea civilă să participe direct la elaborarea materialelor (ghidul privind bugetarea participativă).

AB: Suntem de acord, cu mențiunea că CC va interveni punctual acolo unde ține de competența sa.

ADohotaru: În prezent am realizat un draft de HCL pentru Primăria Reșița pentru demararea procesului de BP, ce poate fi utilizat ca model (sau discutat în întâlnirile cu stakeholderii). Având în vedere contextele diferite, propun ca ghidul să conțină exemple / versiuni pe nivele de complexitate pentru abordarea diferitelor situații. Ex. 3 nivele (de la soluții simple la unele complexe).

ADinga: propun ca dpdv practic să lucrăm în Google Drive într-un document comun, în care să realizăm în prima fază structura ghidului, pe care apoi să intervenim/completăm în funcție de cunoștințe și competențe, inclusiv după întâlnirile cu stakeholderii.

Toată lumea a agreat că este nevoie ca ghidul să nu fie un material complex, stufos, ci un document scurt și ușor de utilizat, în limbaj cât mai accesibil.

Toată lumea a agreat că este foarte important ca ghidul să includă o parte (introducere) cu scop educativ, motivant pentru a încuraja primarii să utilizeze BP. GB: ar fi interesant de identificat dacă există o corelare între rezultatele electorale și utilizarea BP sau dacă, așa cum se întâmplă în alte țări, utilizarea BP poate crește scorurile în obținerea de credite bancare. Ar fi important să includem aici și feedback de la cetățeni pe subiect (așa cum rezultă din sodaje, testimoniale etc.).

DM: în ceea ce privește includerea a 3 posibile soluții pe nivele diferite de complexitate, trebuie să urmărim ca această abordare să nu determine primăriile să aleagă mereu varianta cea mai facilă dar și cu impact redus.

ADohotaru: Reamintesc de Regulamentele privind BP de la Timișoara / Timiș, care sunt foarte bune, și ar putea fi utilizate ca modele.

Revin cu propunerea de implicare a Asociației Municipiilor.

LM, DM: cele 4 asociații vor fi implicate în faza de consultare/întâlniri pe draftul inițial al ghidului. Trebuie să implicăm și orașele/comunele, chiar dacă au resurse mai limitate, să crească gradul de informare.

ADohotaru: un incentive bun pentru primării ar fi ca utilizarea BP să constituie un punct forte / condiționalitate în alocarea de fonduri pe diferite programe sau proiecte.

ADinga: să se stabilească întâi un calendar al acestor activități.

Concluzii:

LM: dpdv practic, vom crea documentul în Drive azi și vom trimite către grup (cu permisiune de suggest/comment). Putem începe să realizăm acolo structura.

Pentru agrearea acestei structuri, propunem ca următoarea întâlnire să aibă loc pe data de **10 august**.

ADinga: putem pleca de la structura utilizată în https://solutiicolaborative.ro/static_files/Solutii_Colaborative_prezentare.pdf, i.e. de tip: Ce este BP? De ce merită făcută? Cum se face? Cine face? Etc. pe care să detaliem cu etapele sau documentele respective.