

## Minută grup de lucru ang 2 SGG - Bugetare participativă 13.12.2022

La întâlnire au participat:

- 1) Ana Patrichi, SGG;
- 2) Alexandrina Dinga, CIVICA, membru CNC;
- 3) Andrei Nicoară, membru CNC;
- 4) Larisa Barac, SGG.

AP: stadiul implementării până în acest moment - conform calendarului asumat, este în curs de finalizare activitatea 1 (realizarea unei analize a situației actuale). În cadrul acestei activități au fost transmise [chestionare](#) către 109 primării de municipiu (44 răspunsuri primite) și către toate cele 443 ONG-uri înscrise în platforma Conect ([conect.gov.ro](http://conect.gov.ro)) (33 răspunsuri primite). S-a constatat astfel o rată foarte scăzută de răspuns din partea ONG-urilor.

Analiza realizată pe baza acestor chestionare este în curs de finalizare.

Chestionarele, agreeate de SGG și CCR, au vizat identificarea primăriilor care implementează bugetare participativă, procedurile pe baza cărora se realizează procesul, provocări întâmpinate, nivelul de cunoaștere pe acest subiect, interesul pentru implicarea viitoare, exemple de bune practici.

În ceea ce privește activitatea 2, s-a agreat cu reprezentanții partenerului Curtea de Conturi a României, organizarea celor 4 întâlniri de lucru în perioada februarie - martie.

AN: pentru identificarea și promovarea de bune practici ar trebui avute în vedere mai multe aspecte, nu doar faptul că au fost preluate proiecte propuse prin procesul de bugetare participativă, ci și asigurarea reprezentativității la nivelul comunității prin voturile acordate, implementarea de succes și feedback-ul comunității pe implementare.

Trebuie avute în vedere și limitările tehnice și normative, care limitează numărul potențialilor votanți, deoarece nu se poate face o verificare a respectării condițiilor de participare.

AD: Dincolo de aceste limitări deja menționate, există și provocări legate de lipsa de capacitate a primăriilor de a implementa un astfel de demers, legate de modalitățile de activare a comunității, de asigurare a reprezentării echilibrate a diverselor grupuri din comunitate, asigurarea unei distribuiri echitabile a proiectelor preluate etc.

Toate aceste provocări trebuie să fie identificate în cadrul analizei și a discuțiilor cu actorii vizați, incluzând atât primării care implementează BP dar și primării care nu implementează din varii motive.

AN: Contribuția CCR în angajament este esențială, prin faptul că ei pot asigura primăriile că aceste proceduri de alocare a bugetului sunt corecte, iar verificările CCR în aceste cazuri vor viza legalitatea cheltuirii bugetului nu și oportunitatea proiectelor alese (din moment ce această oportunitate nu este la decizia Primăriei).

AD: Implicarea ONG-urilor în analiză este mai puțin relevantă, în cele mai multe cazuri ele nefiind eligibile pentru depunerea de proiecte pe BP, folosind prioritar L350/2005.

AP: Principalele concluzii în urma analizei parțiale a răspunsurilor la chestionare arată că ONG-urile respondente ar dori alocarea de mai multe fonduri pentru BP, o mai bună vizibilitate a procesului, desfășurarea procesului în format fizic, mai multă transparență în argumentarea respingerii de proiecte.

AD: Organizarea și a unor dezbateri care să completeze procesul derulat online (spre ex. Pe un top 10 proiecte) ar aduce o dimensiune civică valoroasă.

AN: o propunere de îmbunătățire a procesului ar fi relaxarea criteriilor de vot.

AD: Multe dintre aspectele menționate ar trebui să fie reglementate prin Regulamentele de organizare a BP (adoptate prin HCL).

AN, AD: Pentru a permite analiza și de către societatea civilă, propunem publicarea datelor anonimizate aferente răspunsurilor primite la chestionare (inclusiv ca date deschise - pe data.gov.ro). După această fază putem decide de comun acord formatul celor 4 întâlniri sau metode suplimentare de colectare a informațiilor (ex. Interviuri, re-transmiterea de chestionare etc.). Ar fi utilă și primirea modelului de chestionar (SGG: se regăsește în Drive).

AD: Menționăm că la nivelul CIVICA Iași a fost pilotat un mecanism de "co-creation" de soluții pentru comunitate, prin platforma <https://solutiicolaborative.ro/>. Acest pilot/experiment poate constitui un exemplu de bune practici în activarea comunității, dată fiind implicarea ridicată a cetățenilor. Proiectul a vizat și asigurarea incluziunii și accesibilității, permițând și contribuții în afara procesului online. De asemenea, proiectul include un proces de design-thinking pentru dezvoltarea de soluții în echipe multi-disciplinare.

O altă resursă utilă este o [propunere](#) de bugetare participativă înaintată de CIVICA către Primăria Iași (disponibilă în Drive).

AN: Ar fi util să avem un punct de vedere din partea CCR pe calendarul de desfășurare a BP relativ la adoptarea bugetului instituției/primăriei (dacă este nevoie să se desfășoare după o rectificare bugetară sau poate fi prevăzut de la început, dacă se poate realiza un proces de selecție de idei înaintea adoptării bugetului etc.)

## **Concluzii**

SGG va supune aprobării interne publicarea datelor aferente chestionarelor în zilele următoare și va informa Secretariatul /CNC după publicare. De asemenea, va informa dacă este finalizată analiza.

CNC societate civilă va transmite către Secretariat eventuale propuneri de stakeholderi suplimentari care să ia parte la discuții.

Se reia dialogul în luna ianuarie.