

## Minută grup de lucru ang.3 Ministerul Culturii - 07 feb 2023

La întâlnire au participat:

1. Elena Dornescu, Ministerul Culturii;
2. Mihaela Iacob, Ministerul Culturii;
3. Andrei Diaconescu, MC;
4. Bogdan Voicu, RQSA, membru CNC;
5. Patricia Berianu, Transparency International, partener angajament;
6. Larisa Barac, SGG;
7. Constantin Cernega, SGG.

EID: Pentru **activitatea 1** (realizarea unei analize a contextului actual): au fost realizate toate analizele prevăzute inițial, dar și unele documente complementare, care au rezultat ca necesare în procesul de analiză.

Conform raportării, acestea sunt:

- 1) Analiza calitativa legislație incidenta DJC-uri\_draft\_31.01.2023
- 2) Analiza SCIM (Sistemul de Control Intern Managerial) in DJC-uri\_draft\_31.01.2023
- 3) Analiza site-uri DJC-uri\_draft\_31.01.2023;
- 4) Analiza site-uri DJC-uri\_ANEXA\_draft\_31.01.2023.
- 5) Tabel riscuri corupție în DJC-uri;
- 6) Raport analiza SNA în DJC-uri.

Documentele au fost transmise către și revizuite și de partenerul în angajament, Transparency International Romania.

AD: pe partea de proceduri (SCIM) au fost utilizate date statistice existente la nivelul MC pentru ultimii 3 ani, dar și experiența practică din interacțiunile cu DJC-urile (controale la nivel local). S-a concluzionat că SCIM-ul nu este foarte bine aplicat la nivel județean, dar acest lucru e determinat de multe ori și de numărul redus al personalului DJC-urilor (3-4 persoane).

În ceea ce privește analiza pe SNA, nu s-au identificat probleme majore, însă s-a constatat că în unele cazuri raportarea se face doar formal, fără a integra situația din teren. Există însă și cazuri de bună practică.

La analiza site-urilor nu au fost analizate toate aspectele (conf SNA sau Memorandum 2016) ci doar ce ține de aria de specialitate. O analiză completă se va realiza prin Planul de Integritate.

MI: La analiza cadrului legislativ în vigoare au fost identificate neconcordanțe de termeni, concepte. O altă problemă identificată a fost faptul că prin legislație cu alți inițiatori decât MCulturii au fost date atribuții DJC fără să se țină cont de încărcarea acestora sau resursele umane disponibile. În prezent, aproximativ 100 de posturi sunt ne-ocupate, dintr-un total de 318. Numărul mare de atribuții, salariile mici, lipsa resurselor umane (în special resurse calificate adecvat în domeniu) și în multe cazuri lipsa resurselor extra-bugetare afectează activitatea DJC-urilor.

BV: pentru câteva clarificări, posturile sunt neocupate din cauza lipsei finanțării sau a candidaților?

MI: posturile sunt finanțate dar ne-bugetate. În ceea ce privește candidații, situația diferă de la un județ la altul.

BV: dimensiunea DJC este proporțională cu dimensiunea patrimoniului gestionat?

MI: cu câteva excepții (Sibiu, Timiș), nu.

BV. Direcțiile Județene sunt subordonate Ministerului Culturii sau mai puțin de alte instituții? Există o analiză SWOT a sistemului?

MI. Direcțiile sunt subordonate direct MC și sunt finanțate direct de către minister. Există analize ale sistemului, dar nu putem vorbi despre analize foarte amănunțite și disponibile public.

BV. Dacă publicul nu știe ce se întâmplă cu banii acestor direcții, nu va avea încredere în competența instituției, în acest sens cred că este nevoie de o mai mare transparență, inclusiv să comunicați nevoile acestora și care sunt provocările.

MI. Am făcut anumite materiale informative, este important de comunicat faptul că fără direcțiile județene, MC nu ar putea avea o analiză clară asupra a ceea ce se întâmplă în teritoriu.

LB. Care sunt următorii pași după aceste analize? Care este stadiul organizării sesiunilor de informare și consultare? Sunt prevăzute și alte măsuri (de ex. modificări legislative)?

EID: Am primit o serie de propuneri de implicare de la Transparency Internațional, vom avea o întâlnire 1vs1 pentru a putea dezbate ceea ce putem implementa în cadrul angajamentului. Ca mod de lucru, vor fi stabilite niște sesiuni de informare cu Direcțiile Județene și vor fi discutate măsuri în domeniul integrității cu accent pe asigurarea transparenței, evitarea conflictelor de interese, protecția avertizorilor în interes public, identificarea, evitarea și managementul riscurilor de corupție.

AD: referitor la ajustarea legislației, momentan nu sunt prevăzute noi reglementări majore până nu va fi adoptat Codul Patrimoniului. Au fost luate și mai urmează unele măsuri minimale. Până în acest moment au fost luate anumite măsuri care au fost incluse în SNA. În perioada următoare va fi aprobat și ROF-ul pentru direcțiile județene.

Legat de zona de instruire, avem posibilitatea de a face online sau fizic cu reprezentanții direcțiilor, trebuie să discutăm cu TI să vedem cum stabilim, în funcție de resurse și disponibilități.

Legat de publicarea și comunicarea documentelor, tot ce a fost elaborat până acum este o versiune draft, ce va fi completată după consultările cu direcțiile județene. Documentele finale vor fi publicate pe site.

MI. Disponibilitatea din partea MC și a DJC există, până la pandemie au fost organizate regulat o întâlnire anuală dar și întâlniri tematice pe subiecte de interes. Au fost înaintate spre MC rapoartele acestor întâlniri. Există feedback din partea ministerului și inclusiv anumite măsuri pentru soluționarea problemelor. Există, de asemenea, o comunicare constantă între minister și DJC-uri, dar și direct între Direcții.

## **Concluzii**

Reprezentanții ministerului estimează că vor avea în perioada imediat următoare o întâlnire cu TI pentru planificarea sesiunilor. Acestea se pot realiza back-to-back, astfel încât să fie finalizate în luna martie (probabil nu vor fi incluse toate cele 42 de Direcții).

Se va avea în vedere, dacă este posibil, invitarea unui reprezentant CNC - societate civilă (Bogdan Voicu) la una dintre întâlniri pentru a înțelege mai bine interacțiunea dintre MC și DJC-uri.

Următoarea întâlnire a grupului se va programa la finalul lunii martie 2023.