



## CLUB OGP – 2 martie 2017, Biblioteca Națională

### Dialog vs. Polarizare

#### Provocări ale guvernării deschise în contextul actual, intern și internațional

În data de 2 martie 2017, a avut loc prima ediție a Clubului OGP din anul 2017, cu tema *Dialog vs. Polarizare – Provocări ale guvernării deschise în contextul actual, intern și internațional*, întâlnire moderată de Radu Puchiu, punct național de contact OGP.

Invitatul Clubului a fost domnul Gabriel Petrea, Ministrul pentru Consultare Publică și Dialog Social, care a răspuns unor întrebări formulate de Ovidiu Voicu, Centrul pentru Inovare Publică, întrebări publicate și online în vederea întâlnirii (<http://www.inovarepublica.ro/alta-intrebare-gabriel-petrea/#more-1256>).



Agenda de discuții a mai cuprins Standardele OGP privind participarea și co-crearea, precum și Calendarul acțiunilor OGP în România în anul 2017.

Principalele afirmații ale dlui. G.Petrea în urma întrebărilor primite au fost:

- vor fi recuperate întârzierile din cadrul angajamentelor pentru care Ministerul pentru Consultare Publică și Dialog Social figurează drept instituție responsabilă;

- agenda MCPDS a fost concentrată pe dialogul social, fiind desfășurate mai multe întâlniri cu partenerii sociali, inclusiv de la nivel local;
- există un interes pentru subiectul dreptul la viață privată/dreptul la informații. Există chiar și de la nivel local (AOR, ACOR) semnale privind supraîncărcarea de cereri în baza Legii nr. 544 în domeniul contractelor comerciale și datelor personale. În acest sens, dl. ministru Petrea a propus stabilirea unei întâlniri cu acest subiect de discuție la sfârșitul lunii martie, când se intenționează organizarea unei Săptămâni a Dialogului, destinată atât grupurilor formalizate/organizațiilor, cât și grupurilor de acțiune locală;
- va fi analizată posibilitatea comunicării automate RUTI-Registrul Fundațiilor. Cu siguranță, există o preocupare față de subiectul privind o bază de date clară a ONG-urilor;
- rămâne deschisă discuția referitoare la Comitetul național de monitorizare OGP și la rolul și atribuțiile membrilor acestuia, atât din mediul guvernamental, cât și non-guvernamental.



În ceea ce privește selecția membrilor din rândul societății civile, Ovidiu Voicu a prezentat varianta în care Guvernul primește înscrieri din partea acestora și își asumă alegerea. Pe de altă parte, Claudiu Tufiș (raportor independent IRM) a susținut că poate fi un lucru pozitiv faptul că societatea civilă ar putea să-și aleagă reprezentanții în Comitet, să nu fie Guvernul cel care îi selectează. Trebuie doar stabilit un mecanism prin care să aleagă 7 membri. Codru Vrabie (Funky Citizens) a propus organizarea unei dezbateri dedicate acestui subiect, mai exact definirea rolului și atribuțiilor membrilor.

În acest sens, Radu Puchiu a sugerat ca punct de plecare stabilirea unor elemente neutre, precum monitorizarea-raportarea, idee întărită de afirmația lui Ovidiu Voicu conform căreia rolul Comitetului trebuie să fie unul consultativ, nu de sancțiune.

Au existat o serie de propuneri referitoare la datele deschise:

- Codru Vrabie: publicarea bulk a datelor de pe [transparentabugetara.gov.ro](http://transparentabugetara.gov.ro), corelarea datelor SEAP cu datele de pe [transparentabugetara.gov.ro](http://transparentabugetara.gov.ro), preluarea automată a datelor de pe [portal.just.ro](http://portal.just.ro) ;

- Nicolaie Constantinescu (Kosson Initiative): crearea unei secțiuni cu datele curățate în cadrul maratoanelor de programare (hackathons).

Alte puncte:

- Nicolaie Constantinescu: cât de relevante mai sunt termenele din Planul Național? Este nevoie de discuții pentru reasumare?

La aceste întrebări, Radu Puchiu a afirmat că avem nevoie de un parteneriat și de o recalibrare în jurul unor piloni, chiar și de o regândire a relației societății civile cu instituțiile publice. C.Tufiș a adăugat că este nevoie și de creșterea sferei de interes și a implicării societății civile.

- Participanții din rândul ministerelor și-au manifestat interesul față de o reluare a vizitelor de lucru pe tema Parteneriatului și a datelor deschise sub coordonarea echipei de la nivel central, pentru a reîntări scopul și obiectivele pe care fiecare instituție publică ar trebui să și le asume.

Pentru un efect constant al procesului de conștientizare în administrație, Radu Puchiu a adus în discuție oportunitatea unui tool-kit OGP pentru instituții, inclusiv pentru cele locale, care să cuprindă manual, broșură, ghid s.a., iar C.Vrabie a dat chiar un exemplu de bună practică – primăria Călărași, și a sugerat că ar putea fi construit pe pilonii OGP: transparență, participare, asumarea responsabilității.

- Bogdan Grunevici (Ministerul Finanțelor Publice) a oferit un exemplu de inițiere a dialogului cu partenerii din societatea civilă pe tema angajamentelor din Planul Național de Acțiune și a adresat invitația de a organiza un grup de lucru pe tema Buget petru cetățeni.

