



CLUB OGP – 4 noiembrie 2016, Timișoara

Guvernare deschisă la nivel local

Clubul OGP a apărut în anul 2014 din dorința de a crea un spațiu în care să aibă loc în mod constant întâlniri informale între reprezentanți ai administrației și ai societății civile, cu scopul de a dezbate teme legate de guvernare deschisă.

Până în prezent, Clubul s-a desfășurat exclusiv în București, însă, în urma interesului crescând de la nivel local față de tematica guvernării deschise, cât și din nevoia administrației centrale de a extinde procesul de promovare a principiilor OGP, a fost organizat pentru prima dată Clubul OGP la nivel local în municipiul Timișoara, în data de 4 noiembrie 2016, la sediul Consiliului Județean Timiș.



Reprezentanți ai administrației locale și centrale, ai societății civile și mediului academic din Timișoara au dezbătut principii de guvernare deschisă la nivel local și o serie de subiecte de interes pentru comunitatea din Timișoara:

- Ce înseamnă Parteneriatul pentru Guvernare Deschisă (Radu Puchiu, Secretar de Stat, Cancelaria Prim-Ministrului);
- Guvernare deschisă la nivel local: principii, obiective, actori implicați (Codru Vrabie, Funky Citizens, primul raportor independent din partea Open Government Partnership);

- Administrația deschisă în municipiul Timișoara (Dan Diaconu, Viceprimarul municipiului Timișoara);
- Priorități ale comunității din Timișoara, din perspectiva Asociației Smart City (Dan Bugariu, Președintele Asociației Smart City Timișoara);
- Importanța implicării mediului academic în dezvoltarea comunității (Radu Vasiu – Președintele Senatului Universității Politehnica Timișoara, Viorel Proteasa – director al Centrului de Politici Publice al Universității de Vest Timișoara).

*

Așa cum a afirmat în deschidere Radu Puchiu, Timișoara este deja un exemplu în privința guvernării deschise, fiind deja încheiat dialogul între factori esențiali ai comunității: administrație locală, societate civilă, mediu academic și zona de antreprenariat.

Conform completării dlui. D.Diaconu, implicarea primăriei în publicarea datelor deschise a schimbat modul de lucru al primăriei, care are consilii consultative active precum cele pentru tineri, minorități sau domeniul economic, sau care primește recomandări prin e-mail cu privire la guvernarea deschisă locală. Dl. viceprimar recunoaște că energia societății civile ajută la accelerarea activităților din instituție. De asemenea, a adăugat că ar fi utile standardizarea principiilor de guvernare locală, precum și expertiza OGP de la nivel internațional/național pentru o mai bună implementare a acestora.

Pornind de la valorile de bază ale OGP (transparență-participare-asumarea răspunderii), Codru Vrabie consideră că trebuie urmat un traseu logic: 1. identificarea problemelor; 2. ce trebuie făcut pentru a le rezolva; 3. cum trebuie procedat. Astfel, cetățenii nu se pot implica în procesul decizional dacă nu cunosc problema, iar pentru aceasta, autoritățile trebuie să fie transparente. În același timp, asumarea răspunderii trebuie împărțită atât de autoritate (soluțiile trebuie argumentate), cât și de cetățean (nu trebuie oferite soluții absurde).

În acest context, publicarea datelor deschise constituie un exercițiu util, pentru că prin responsabilizarea funcționarului de a publica și de a actualiza în mod constant seturile de date, se poate stimula participarea cetățenilor și poate constitui un pas spre parteneriat. Odată ajunși în etapa de parteneriat, trebuie asumată răspunderea față de modul de rezolvare, iar pentru probleme specifice este ideal ca fiecare entitate vizată să se implice, prin urmare, nu doar sectorul de afaceri, ci mai segmentat, nu doar ONG-uri, ci și asociații profesionale.

La întrebarea "De ce am fi mai transparent?", Dan Bugariu consideră că transparența manifestată prin publicarea datelor deschise este indispensabilă pentru a crește calitatea vieții cetățeanului, gradul de implicare a actorilor sociali în viața publică sau gradul de dezvoltare/inovare a comunității. Desigur, transparența nu înseamnă exclusiv date deschise – IT-ul trebuie privit ca un instrument, nu ca un scop, însă experiența Smart City Timișoara a demonstrat cât sunt de importante pentru a rezolva anumite probleme și pentru a asigura anumite servicii utile cetățenilor (ex: aplicații realizate pe baza orarului mijloacelor de transport public, pe baza obiectivelor turistice s.a). Pentru ca acest demers să evolueze în mod satisfăcător și inovativ, este nevoie de un format standardizat, structurat, care conferă valoare datelor, dar și de o actualizare constantă. Cea din urmă este extrem de importantă și doar în acest fel se pot urmări și evoluția și dezvoltarea orașului (ex: trafic, centre comerciale, calitatea aerului etc.).

În etapa de selecție a seturilor de date de interes, atât Codru Vrabie, cât și Dan Bugariu recomandă utilizarea informațiilor solicitate prin registratură, întrucât petițiile constituie o metodă utilă de identificare a subiectelor prioritare pentru cetățeni. În acest fel, în funcție de problemele identificate, pot fi stabilite mai ușor categoriile de cetățeni ce pot fi implicați pe tematica respectivă.

Radu VasIU și Viorel Proteasa au prezentat o serie de argumente pentru deschiderea datelor și pentru folosirea acestora în mod științific pentru dezvoltarea orașului; "inteligența" orașului și dezvoltarea acestuia sunt în mod evident interdependente. Analizele pe baza datelor pot contribui la responsabilizarea autorităților în cazuri în care acestea demonstrează, spre exemplu, eficacitatea sau ineficacitatea cheltuielilor.

Președintele Asociației Academia de Advocacy, Radu Nicosevici, a pus accentul pe nevoie de implicare mai activă a societății civile, care, în egală măsură trebuie să afle ce vor oamenii și cum comunică administrația cu cetățenii.

În intervenția sa, Călin Rus, Directorul Institutului Intercultural Timișoara, a menționat următoarele: trebuie manifestată deschidere și de către consiliul local prin comunicate mai specifice și fundamentarea deciziilor, presa locală trebuie să fie mai implicată în analiza datelor și comunicarea către cetățeni, administrația-universitățile-societatea civilă trebuie să colaboreze pentru accesibilizarea datelor pentru toți cetățenii, administrația trebuie să fie transparentă în utilizarea fondurilor.

Organizarea de dezbateri și participarea reprezentanților administrației la acestea a fost comentată ca o componentă ce poate fi îmbunătățită de către Alina Ignea (ARDOR Banat) și importantă pentru mobilizarea oamenilor în viața orașului.

În a doua parte a întâlnirii, participanții au încercat să ofere răspunsuri concrete la întrebarea "Ce formulă de parteneriat de guvernare deschisă poate fi creată în Timișoara?". Elementele comune ale răspunsurilor au fost: întâlniri regulate ale membrilor societății (administrație-societate civilă-mediul academic-antreprenoriat) pentru identificarea problemelor și organizarea unor consultări pentru identificarea soluțiilor și a modalității de rezolvare, responsabilizarea celor implicați prin sarcini specifice, proceduri pentru personalul din administrație (ex: cel puțin o persoană de contact, cu atribuții clare pe zona datelor deschise, metodologie de publicare etc).

Astfel, reprezentanții comunității din Timișoara prezenți la dezbateri au convenit să se reunească în data de 2 decembrie 2016, pentru a stabili un set de principii pentru un protocol de colaborare cu administrația locală.